

U.N.U.C.R. DROME

Union Nationale pour l'Utilisation de Chiens de Rouge
Association déclarée, à but non lucratif, reconnue d'intérêt général



COMPTE RENDU D'ACTIVITES

SAISON 2025-2026

Une saison en demi-teinte...

Le prélèvement annuel départemental augmentant nettement cette saison pour les trois principales espèces de grand gibier que sont le sanglier, le chevreuil et le cerf, (+ 1500 unités) le nombre d'interventions baisse lui légèrement alors que le nombre d'appels reste malgré tout assez stable : nous subissons là en partie l'indélicatesse, (pour ne pas dire plus), d'un conducteur non adhérent de la délégation, qui effectue des sorties sur le département sans les saisir dans les bilans. Cette simple négligence suffit à fausser la perception de la qualité du travail de toute l'équipe.

Il est cependant agréable de constater que, malgré un nombre d'interventions en légère baisse, le nombre de réussites progresse (+2), ainsi que, par conséquent, le taux de réussite annuel (+4 points), qui se rapproche à nouveau de la moyenne générale des 38 ans de recherche de la délégation Drômoise. Vous lirez plus loin que plusieurs autres indicateurs sont en augmentation, témoignant de l'efficacité et de la persévérance des équipes engagées.

Une augmentation dont nous nous passerions, celle des appels non effectués malgré un nombre d'équipe identique : il y a donc de la place pour plusieurs débutants(tes) en cours de formation ! Cette remarque est à tempérer par le fait que beaucoup de ces demandes ont été annulées par les chasseurs eux-mêmes.

Nos activités hors saison de chasse, ont été aussi riches et fournies que les années précédentes assumant ainsi pleinement nos obligations d'association de chasse spécialisée auprès de la FDC 26.

Un grand merci également à tous nos soutiens.

Bonne lecture

1. Bilan des prélèvements grands gibiers pour la saison 2025-26 :

Source F.D.C-26

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25	2025-26
Sanglier	12000	10050	9087	11257	12300	13500
Cerf	675	817	865	920	1074	1263
Chevreuil	4176	3962	4159	4497	3878	3984
Chamois	430	315	342	372	240	234
Mouflon	0	0	0	0	0	0
TOTAL	17281	15144	14453	17046	17492	18981

2. Bilan de recherche des animaux blessés

En prenant en compte les prélèvements ci-dessus pour la saison 2025-26, l'évolution des recherches, toutes espèces confondues est la suivante :

2.1 Les interventions :

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25	2025-26
Tableau de chasse	17281	15144	14453	17046	17492	18981
Interventions	195	197	183	193	203	186
P% du prélèvement	1,13%	1,30%	1,27%	1,13%	1,16%	0,98%
Appels non effectués	36	25	14	23	37	43
Nombre d'appels	231	222	206	216	240	229
P% du prélèvement	1,33%	1,46%	1,43%	1,26%	1,37%	1,23%

Le tableau sanglier remonte encore un peu (+1200 unités), le tableau total lui, est le meilleur de ces 6 dernières saisons (autour de 19000 prélèvements).

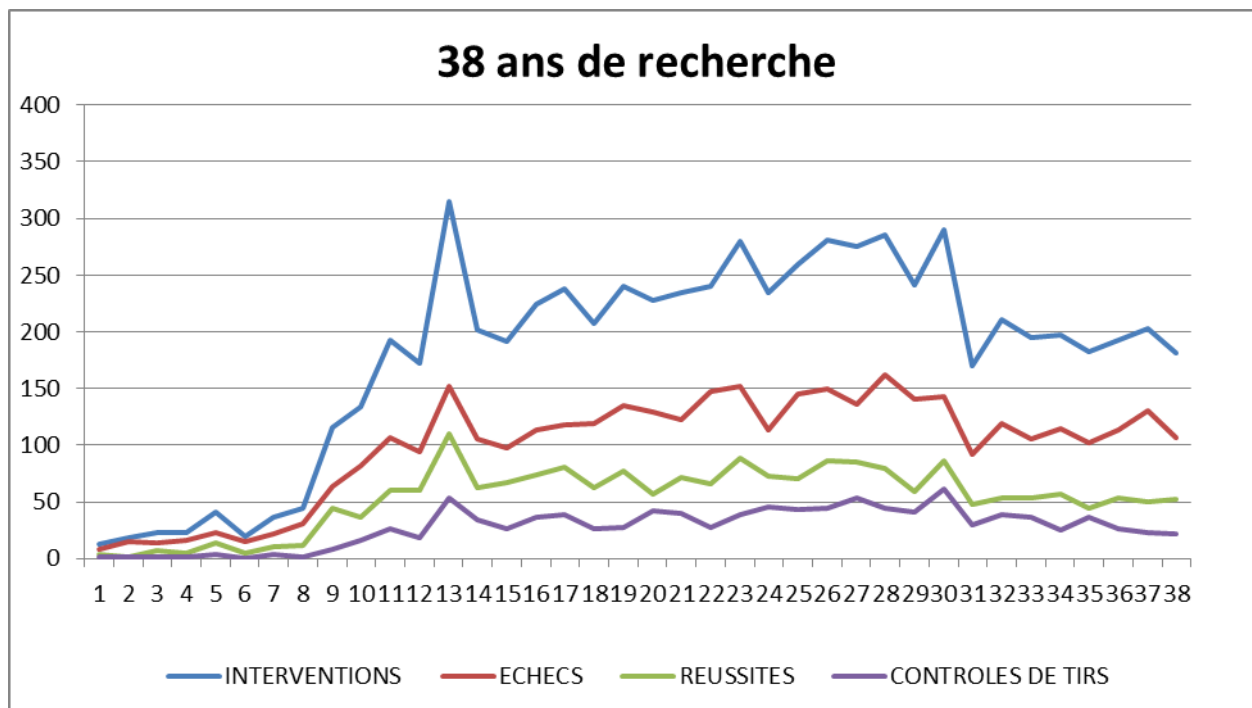
Le nombre d'interventions (et d'appels) baisse en 2025, par rapport à 2024. En pourcentage du tableau, le taux de demandes (1.23%) est le moins bon de ces dernières saisons.

Le nombre de recherches non effectuées (43) représente presque 20% des appels.

A noter cependant que 18 de ces appels, ont été annulés par les chasseurs eux-mêmes, soit qu'ils aient retrouvé l'animal tout seuls (6), ou pour cause de météo (9) ou autre motif (3) : certains voudraient par exemple avoir un conducteur immédiatement en appelant à 14h en plein mois de janvier !

Le bilan global est donc de 186 sorties, pour 184 interventions dont 163 recherches effectives, et 23 contrôles de tir (dont 8 positifs), pour 52 réussites et 109 échecs. (2 sorties ne constituant pas d'interventions car prolongées en passage de relais occasionnant 1 échec et 1 réussite déjà comptabilisés).

NOTA : Ces chiffres ne prennent malheureusement pas en compte les recherches non déclarées par un conducteur indélicat qui pénalise ainsi l'ensemble de la délégation.



2.2 Le taux de réussite :

C'est le nombre total de réussites divisé par le nombre de recherches effectives (hors contrôles de tir).

Il s'améliore cette année à **32%** (**28%** l'an passé).

Par mode de chasse : ce taux se situe cette année à **41,37%** pour les chasses individuelles et sans chien (le taux moyen sur le département depuis 1988 tournant autour de **54%**) et remonte à **31%** pour les chasses en battue (**27%** l'an dernier).

Pour mémoire, depuis 1988, **6839** interventions ont été effectuées, dont **2033** réussites, **3757** échecs et **1043** contrôles de tirs. Ce qui nous donne **35,11%** de réussites sur 38 ans.

2.3 Les contrôles de tirs :

Le nombre de contrôles de tirs (23) représente **12,50%** du nombre d'interventions. (Sur 38 ans 15,24% de contrôles de tirs). Le nombre de contrôles de tirs positifs est de **8** (les contrôles sont dits positifs quand la recherche aboutit à l'animal recherché mais que celui-ci a été, soit tué par la même ou une autre équipe, ou, étant mort, a été emporté par un grand prédateur).

2.4 Les appels non honorés :

Le nombre d'appels non honorés est de **43(+6)**, le nombre d'appels total, passant lui de **240 à 229** : si la disponibilité des conducteurs en est principalement la cause, il est à noter que 18 interventions ont été annulées par les demandeurs eux-mêmes, pour diverses raisons : animal trouvé sans attendre le conducteur, météo trop mauvaise, pas d'accompagnateur pour le lendemain etc...

3 Analyse des interventions

3.1 La répartition des interventions par mode de chasse :

Les interventions après chasses individuelles et sans chien, représentent **17,87%** des sorties totales (contre **9,95%** en 2024-25), et engendrent **23%** des réussites (contre **12%** l'an passé), avec 12 réussites pour ces types de chasse, et 40 pour la battue.

82,80% des recherches effectives pour des chasses en battue (**128**).

18,47% pour des chasses individuelles et sans chien (**29**).

5 interventions sur collision routière cette saison : 1 réussite, 3 échecs et 1 contrôle de tir.

3.2 La répartition des interventions par espèce :

L'évolution des interventions par espèce, (dont réussites entre parenthèses), pour les cinq dernières années, est la suivante:

	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25	2025-26	sur 38 ans
Cerf	40 (11)	47 (10)	38 (13)	45 (14)	40 (12)	866 (286)
Chevreuril	36 (14)	30 (8)	26 (9)	25 (9)	26 (8)	1079 (443)
Sanglier	110 (27)	104 (26)	121 (29)	128 (26)	111 (26)	4552 (1172)
Divers	11 (5)	3 (1)	8 (3)	5 (1)	9 (5)	339 (134)

Les résultats nous donnent d'autre part, par rapport aux deux saisons précédentes, et par espèce, les pourcentages de réussite suivants :

	2023-24	2024-25	2025-26	sur 38 ans
Cerf	41,94%	36,84%	36,36%	42,37%
Chevreuril	37,50%	39,13%	32,00%	46,19%
Sanglier	27,88%	22,81%	27,08%	31,48%
Divers	40%	25%	67%	45,89%

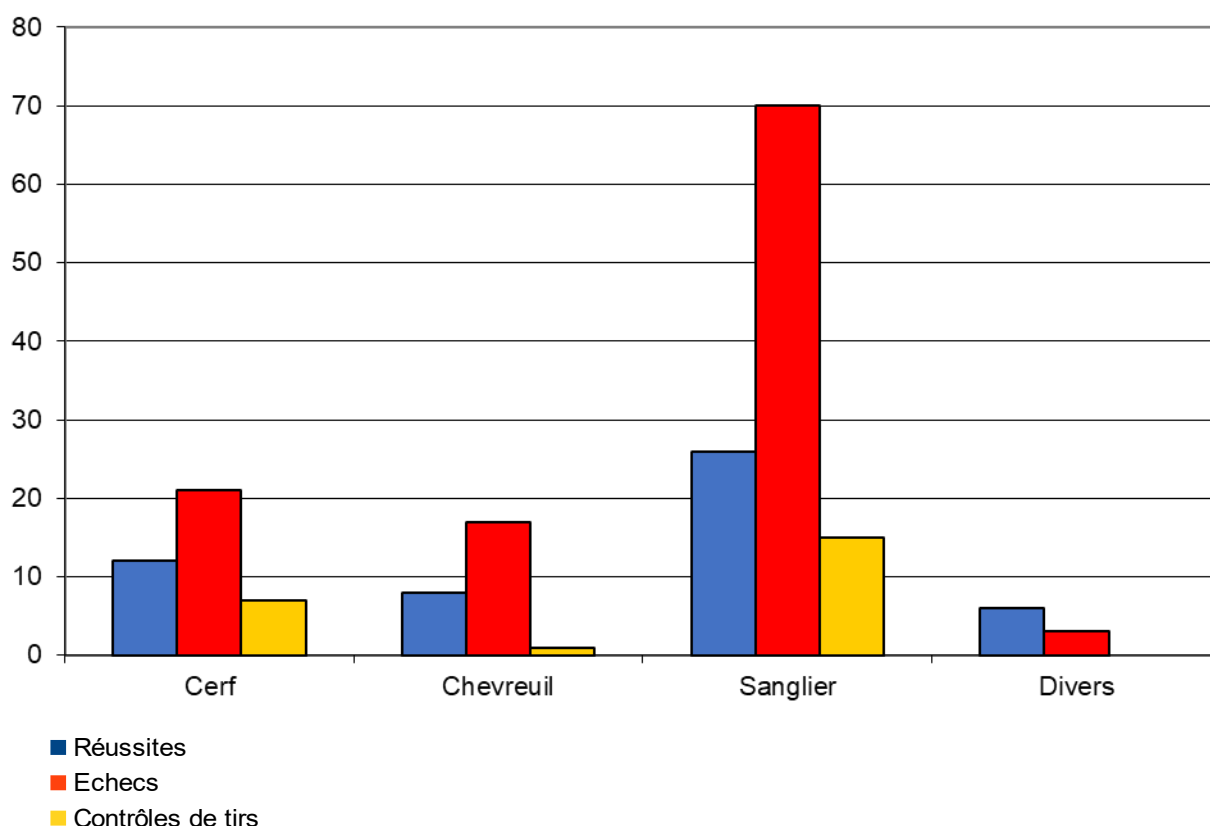
Stabilité du taux de réussite pour le cerf cette année, baisse pour le chevreuil (-7points par rapport à la saison précédente). Pour le sanglier en revanche, hausse d'environ **5** points, ce taux se rapprochant ainsi de la moyenne sur 38 ans.

Tous ces taux restant tout de même inférieurs à la moyenne générale, quelle que soit l'espèce concernée.

Les chiffres des divers n'étant pas représentatifs car numériquement trop faibles.

Les contrôles de tir sur cerf représentent **18,42%** des interventions pour cette espèce, mais tombent à **13%** pour le sanglier et **4%** pour le chevreuil, illustrant ainsi l'intérêt respectif des chasseurs selon l'espèce tirée !

REPARTITION PAR ESPECE



Baisse du nombre total d'interventions (-17), malgré l'augmentation du tableau de chasse, (plus 1500 prélèvements, toutes espèces confondues).

Par espèce, les chiffres des recherches sont assez stables, avec toutefois, une légère baisse du cerf (-5) et du sanglier (-17).

Ce même sanglier représente toujours à lui seul **60%** des sorties, mais également **71%** du tableau annuel !

Ce sanglier toujours, chassé principalement en battue, (87,1% des recherches), occasionne ainsi 22 réussites sur 82 recherches, soit **26,82%** ; ces chiffres passant à 4 réussites sur 12 recherches, soit **33,33%** pour les autres types de chasse.

Le cerf quant à lui, représente cette année **21,73%** des interventions : **84,21%** de celles-ci sur des tirs en battue, pour lesquels il procure 11 réussites sur 27 recherches, soit **40,74%** de réussite. Pour l'affût-approche, (15,8% des appels), 1 réussite sur 3 recherches sont enregistrées, soit **33%**.

Pour le chevreuil enfin, (14,13% des interventions), répartition entre battue (72%) et affût-approche et collision (28%), avec 6 réussites sur 16 pour la battue (**37,5%**) et 2 sur 6 pour l'affût (**30%**).

3 animaux fléchés ont été recherchés avec 1 réussite (chamois) et 2 échecs (sangliers).

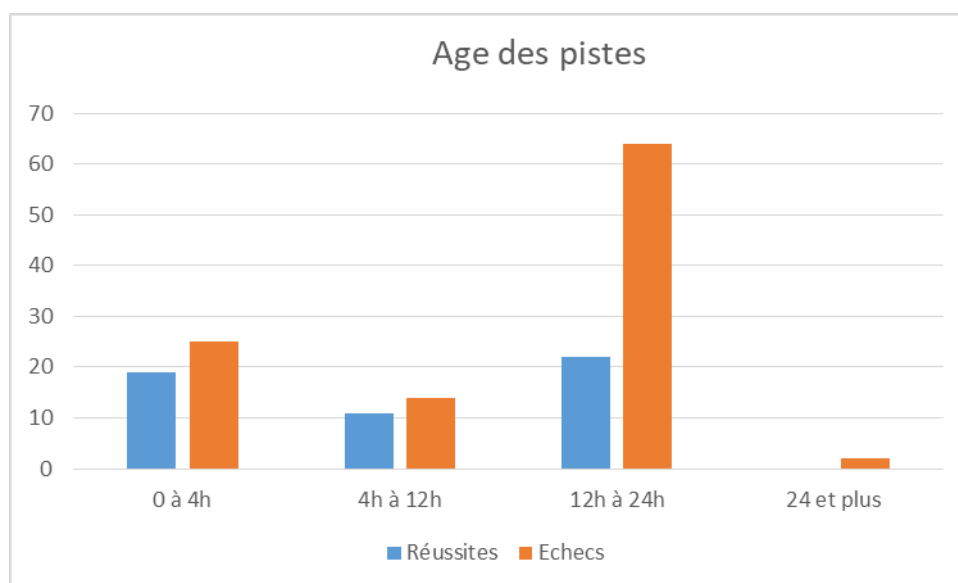
5 animaux recherchés sur collision routière pour 3 échecs (2 sangliers et 1 cerf), 1 contrôle sur cerf et 1 réussite sur cochon domestique !

4 échecs également sur tir à plomb (chevreuils).

Enfin, 1 réussite et 2 échecs sur loup.

3.3 L'efficacité de la recherche par rapport à l'âge de la piste :

Saison 2025-2026



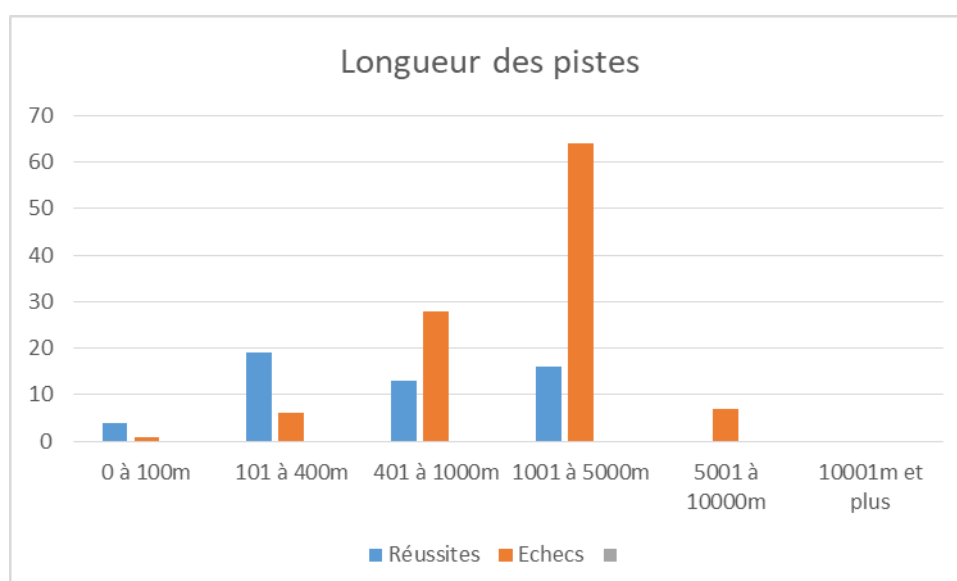
Le graphique ci-dessus illustre l'évolution des résultats en fonction de l'augmentation de l'âge des pistes : cette saison, la tranche 4 à 12h est la plus favorable avec un taux de réussite de 44%, suivie de près par la tranche 0 à 4h avec 42%, soit tout de même près de 45% de réussite jusqu'à 12h après la blessure !

A noter qu'entre 12 et 24h, le taux de réussite reste quand même de plus de 25%.

Le fait de laisser s'affaiblir l'animal recherché (surtout les plus gros !) quelques heures de plus n'est pas forcément inutile, ni rédhibitoire pour le résultat en plus de protéger les chiens contre certaines réactions virulentes !

3.4 L'efficacité de la recherche par rapport à la longueur de la piste :

Saison 2025-2026

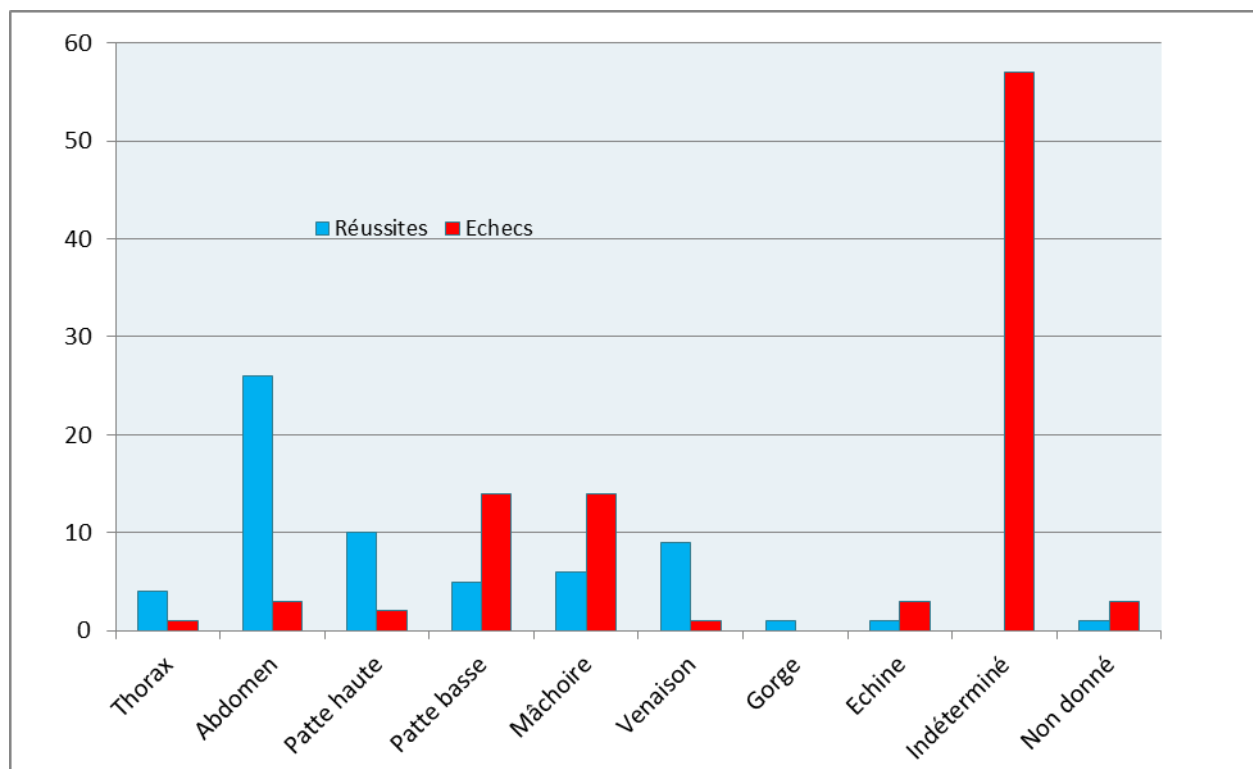


Le plus fort taux de réussite revient dans la tranche 0 à 100 (80%), talonnée il est vrai, par la tranche 101 à 400 avec 76%. Suit ensuite un dégradé pour la tranche 401-1000 avec 31%, soit 13 réussites, et la tranche 1001 à 5000 plafonnant à 20% avec 16 réussites quand même.

48 réussites entre 100 et 5000 m soit 92% du total, aucune réussite à plus de 5000 m (pour 7 échecs), et aucune sortie à plus de 10000 m.

3.5 L'efficacité de la recherche par rapport au type de blessure :

Saison 2025-2026



Les blessures de thorax, d'abdomen, mais aussi de patte haute engendrent le plus de succès (40 soit 77% des réussites de la saison). A noter 3 échecs sur balle d'abdomen, qui auraient peut-être mérité des passages de relais, ces blessures étant toujours mortelles.

Les pattes basses ainsi que les blessures de mâchoires, de gorge toutes cumulées, apparaissent dans 22 réussites (42% du total) cette saison, mais très souvent cumulées avec une deuxième atteinte plus handicapante.

3.6 La poursuite des animaux blessés :

Cette saison, 53 poursuites ont été engagées (49 en 2023-24), dont 23 ont eu une issue positive (y compris 6 animaux achevés à moins de cinq mètres du gîte) et donc 30 qui n'ont pas abouti (**43,39%** de réussite). Le pourcentage de poursuites engagées représente environ **33,75%** du nombre de recherches, soit **5,75** points de plus que l'an passé ! (soit 1/3 des recherches effectives quand même).

Si on rajoute aux 52 réussites, les 30 animaux relevés non récupérés et les 8 contrôles positifs, ce sont donc 90 fois que nos chiens sont arrivés « jusqu'au bout » de la piste froide ! Soit dans **56%** des interventions avec présence de sang !

La longueur moyenne des poursuites se monte à 2444 mètres (+633 m !) non compris les animaux achevés à moins de 5 mètres du gîte. La longueur totale de ces poursuites est de 115 kms (+ 33,5 kms !)

Les poursuites réussies ont une longueur moyenne de 1597 mètres (+ 587 m) et celles échouées de 2925 mètres (+ 585 m) cette saison.

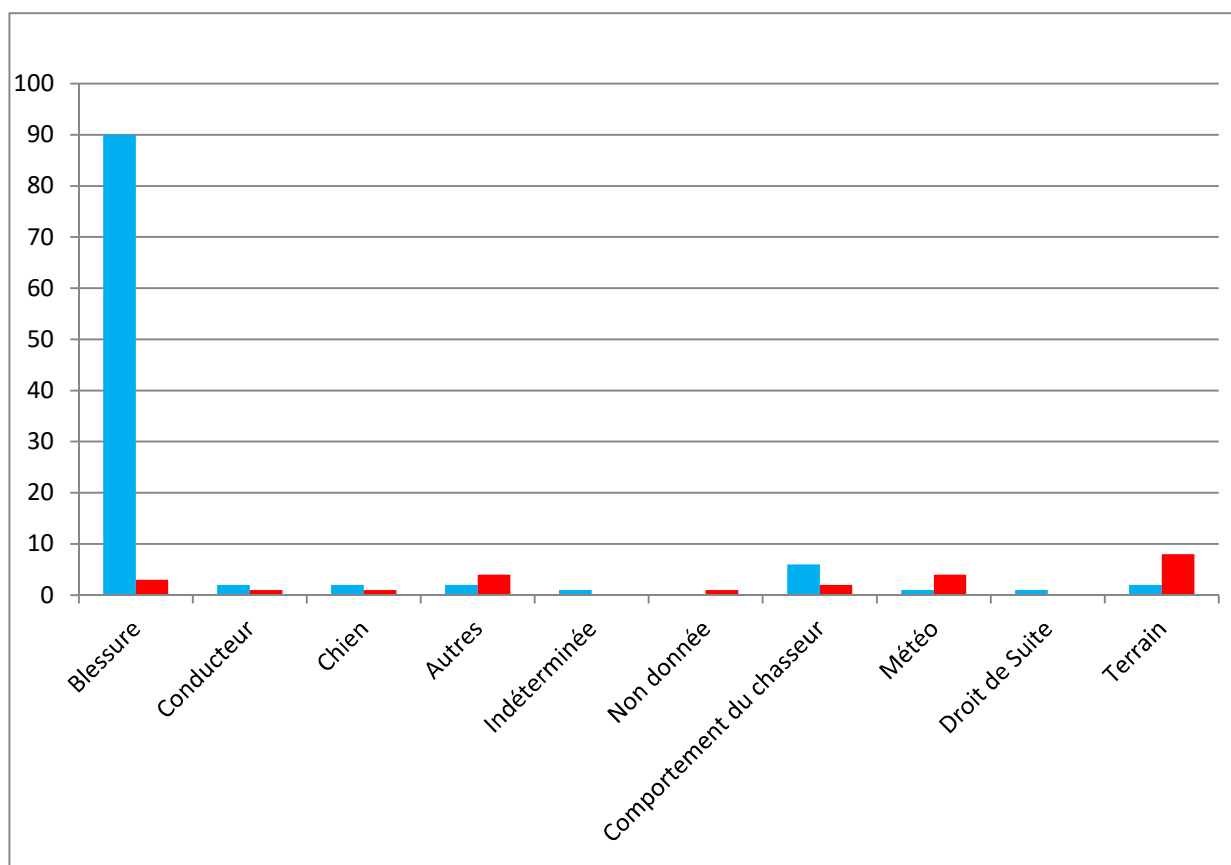
Ces chiffres, témoignent de la qualité du travail des équipes, et de la persévérance des chiens, et expliquent aussi, comme évoqué plus haut, la relative faiblesse du taux de réussite cette année.

Ils doivent aussi convaincre les conducteurs de la nécessité de lâcher leur chien en poursuite s'il n'y a pas de danger prévisible (7 poursuites en longe dans ce cas), ou de s'adjoindre les services d'un chien forceur efficace et d'accompagnateurs postés !

A noter aussi, que **64,63%** des animaux étaient vivants en bout de piste, et que, **43,39% d'entre eux** ont été récupérés.

3.7 Les causes d'échecs : Première cause Deuxième cause

Saison 2025-2026



Les causes d'un échec sont limitées à deux. La blessure tient toujours la première place (et de loin).

Comme les autres années, les causes d'échec dues aux chasseurs sont :

- le relâcher des chiens, parfois à plusieurs reprises, sur la voie de l'animal blessé.
- le manque de disponibilité des chasseurs demandeurs de recherche pour accompagner le conducteur.

A noter que, par définition, en cas d'échec, l'animal n'est pas récupéré, ce qui induit que la blessure annoncée n'est qu'une supposition du conducteur, alimentée par les indices récoltés par celui-ci lors du pistage.

Nous rappelons que dans le cas de grands ongulés, sanglier et cerf notamment, deux suiveurs armés sont préconisés, pour des raisons de sécurité en premier lieu, et ensuite pour pouvoir poursuivre avec plus d'efficacité et de rapidité un animal relevé afin d'abréger ses souffrances.

En cas d'engagement d'une recherche le jour même du tir, la présence de chasseurs postés peut être primordiale pour la réussite de l'entreprise : il est donc important que chacun se sente concerné par cette recherche, même s'il n'est pas le tireur, c'est la base de l'esprit d'équipe qui devrait prévaloir lors de toute chasse collective.

Toutefois, le conducteur et le responsable de battue, devront dans ce cas, respecter le SDGC 26, qui stipule à cet égard, que si le nombre de chasseurs participant à la recherche est supérieur à 2, il faudra ouvrir une nouvelle page du cahier de battue.

D'autre part, il n'est pas concevable d'entamer une recherche le jour du tir, (demandée pour des raisons de disponibilité des chasseurs), au risque quasi certain de relever l'animal blessé, et de voir les membres de l'équipe s'éclipser pour participer à une autre traque par exemple ! Et pourtant ça se produit chaque année. Les risques pris par le conducteur pour lui-même, et surtout son chien dans ce cas, ne sont pas mesurés par les chasseurs.

3.8 Les distances parcourues par les conducteurs :

Les conducteurs ont parcouru cette saison, au volant de leur véhicule, **13026** kms soit une moyenne de 70 kms par intervention, chiffres toujours stables d'année en année.

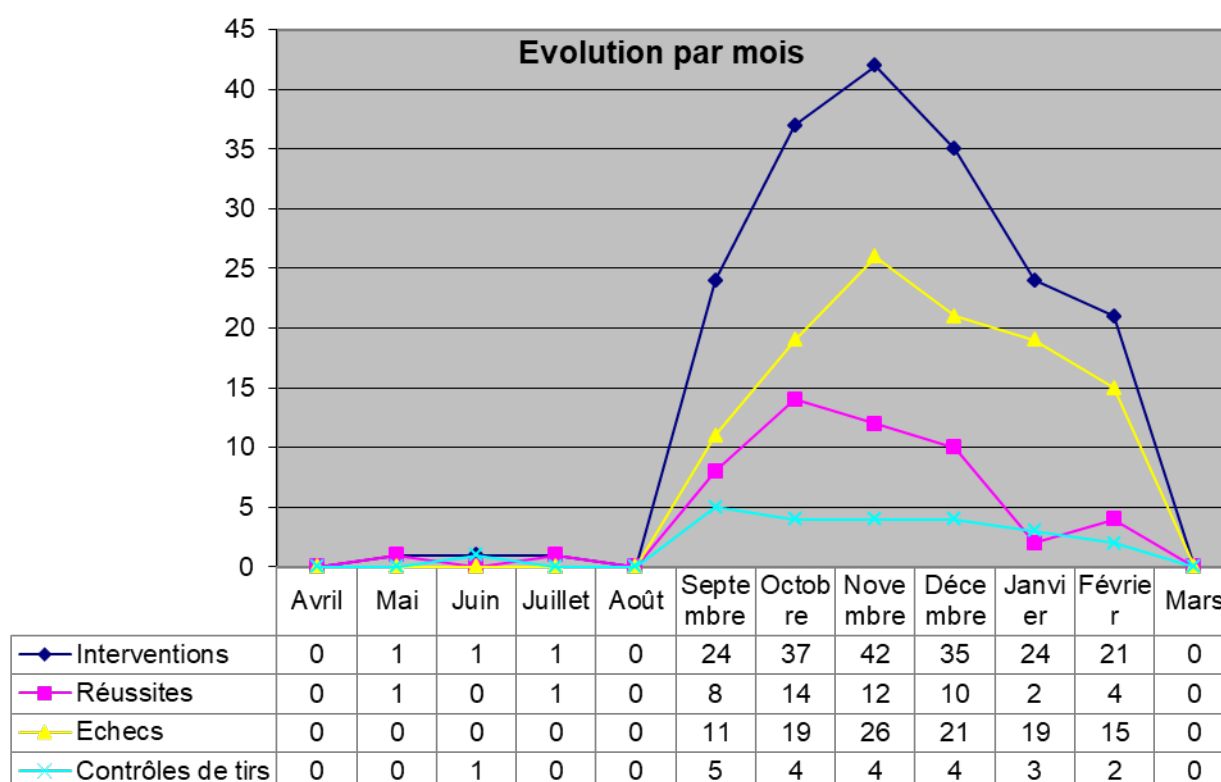
Nous avons marché **296** kms derrière nos chiens tenus en longe (-40 kms) et couru **115** kms (+33 kms !) derrière ceux-ci lâchés en poursuite : distances moyennes par intervention 1592 m à la longe (-50 m) et 2444 mètres en cas de poursuite (+633 m).

Ces interventions représentent plus de **267** heures de pistage (- 17 h) et **67** heures de poursuite (+20 h) soit une moyenne de 1 h 26 de pistage par sortie, plus 1 h 26 également en cas de poursuite (moyenne nettement supérieure) sans compter les trajets en voiture ou les parcours pour aller prendre la piste et le retour, souvent à pied, au véhicule.

Nos équipes ont trouvé au bout de leurs aventures environ 2869 kilogrammes de venaison, plus les trophées.

Depuis le début de la recherche dans notre département, nous y avons trouvé 86697 kg de venaison provenant de 1981 animaux.

3.9 Répartition des interventions durant la saison :



Le pic des interventions se situe en novembre cette année, suivi de près par octobre et décembre. Septembre et janvier encadrent ces trois mois avec le même nombre de sorties, février suivant de très peu derrière : l'activité de recherche se répartit assez bien cette saison sur l'ensemble de la période de chasse dite « traditionnelle ».

Pour le taux de réussite, octobre est le meilleur mois cette saison, après avoir été le pire l'an dernier !

4 Nos activités hors période de chasse :

Nous avons représenté l'UNUCR au mois d'août, dans le stand de la FDC 26 à la fête départementale des Jeunes Agriculteurs de la Drôme à Die.

Nous sommes intervenus pour la formation du permis de chasser, et étions présents aux Assemblées Générales annuelles, de la Louveterie 26, et de l'ADCGG 26 : au cours de cette dernière, nous avons pu présenter le bilan de la saison écoulée.

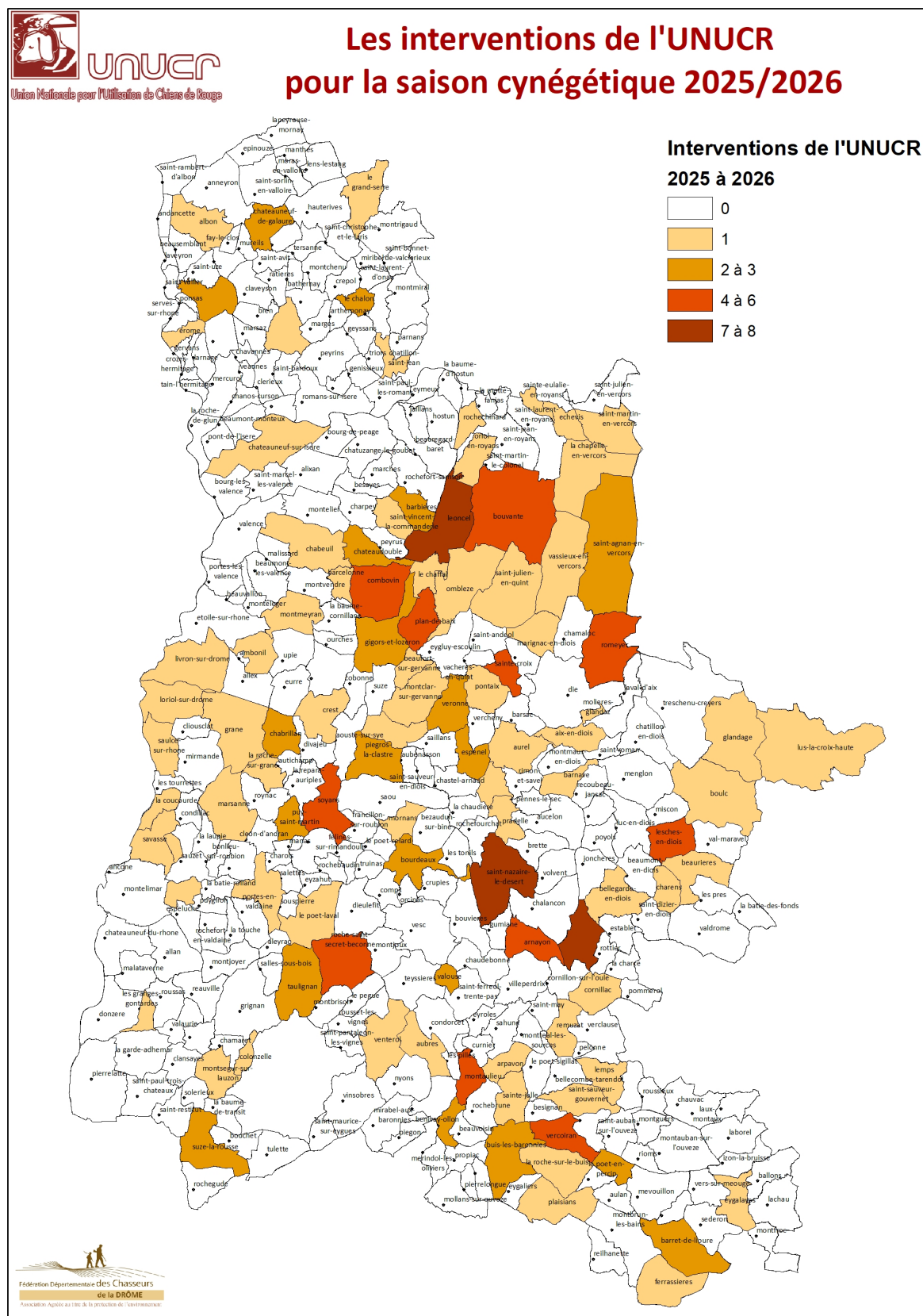
Avec d'autres associations de chasse spécialisées de la Drôme, 7 conducteurs (trices) ont participé directement à l'organisation de l'Assemblée Générales de la FDC 26 à Crest.

En avril, nous avons organisé une réunion de fin de saison 2025 des conducteurs, et en mai, une journée conviviale avec les familles, ainsi que, bien sûr, gros morceau de l'année, le 24 mai 2025, une épreuve de travail sur piste artificielle de 20 h, nécessitant environ 200 h de travail bénévoles pour l'organisation.

Avec deux chiens classés sur sept, (un premier prix et un troisième prix), cette journée est restée dans la norme des résultats habituels, mais a permis d'accueillir plusieurs membres adhérents de la délégation autour de la traditionnelle paëlla concoctée par Alain, notre « conducteur-cuistot attitré ».

5. La cartographie des interventions (Voir carte des communes ci-dessous)

Carte des interventions sur la seule saison 2025/2026



La Fédération Départementale des Chasseurs de la Drôme nous a permis d'établir cette cartographie des communes Drômoises où nos équipes sont intervenues durant la dernière saison.

Cette carte prend en compte toutes les interventions (réussites ou échecs et contrôles de tirs) en ne tenant pas compte des lots de chasse : ACCA, Chasses Privées ou Lots ONF.

La présence de plusieurs nouveaux conducteurs sur la zone sud du département commence à porter ses fruits en élargissant la zone d'activités de notre délégation à de nouvelles communes.

Mais il y a aussi, un ensemble d'autres équipes qui font appel régulièrement, chaque saison, et qui augmente d'une année à l'autre : ceci tendrait à prouver que certaines (bonnes) habitudes aient tout de même été prises sur une grande partie du territoire départemental !

De fait, le but de notre association est que notre « clientèle » soit celle de l'ensemble de la Délégation Drômoise. Evidemment, nous préférons intervenir à proximité de notre domicile ou de notre lieu de chasse, ne serait-ce que par commodité ou pour limiter les déplacements, mais en cas de besoin, nous n'hésitons pas à nous déplacer loin de notre domicile, voire dans les départements limitrophes. Par ailleurs plusieurs conducteurs des départements voisins interviennent régulièrement dans la Drôme et sont assimilés à notre équipe : leurs résultats sont inclus dans les statistiques du présent document.

Il faut impérativement que les responsables d'équipes de chasse **n'hésitent pas à nous appeler** en cas de doute sur un tir. **UN APPEL NE NOUS DERANGE PAS.** Au pire, nous passerons le relais à un collègue, et nous ferons le maximum pour aller, avec vous.....

Jusqu'au bout !

L'équipe UNUCR 26 remercie tous les acteurs de la gestion de la faune sauvage, ainsi que toutes les personnes ou organismes qui nous ont soutenus et espère que vous continuerez de l'honorer de votre confiance.



**CONDUCTEURS AGREES DANS LA DRÔME SAISON 2026-27**

BARLET Gilles (Chateaudouble)		06 62 02 05 10
BEYSSIER Jean-François (Vercoiran)		06 69 56 91 07
DECHAMPS Alain (Besayes)		06 89 02 50 12
FLECK Jenny (Taulignan)		06.68.98.32.19
JOANNIN Philippe Délégué Départemental (Léoncel)		06.10.68.55.80
LIOTARD Sébastien (St Sauveur-Gouvernet)		06 88 99 14 54
POREE Cyril (Vercoiran)		06 76 34 17 14
ROMAIN Pierre (Livron sur Drôme)	04.75.85.59.70	06.87.29.07.09

Conducteurs de l'Ardèche opérant dans la Drôme

GUERBY Hervé (Viviers - 07)	09.71.51.48.49	06.71.52.08.49
OLLIVIER Frédéric (Délégué départemental 07)		06 60 54 42 65

Conducteurs des Hautes-Alpes opérant dans la Drôme

SPERANDIO Philippe (La Roche des Arnauds)	06.50.58.86.45
---	-----------------------

Conducteurs de l'Isère opérant dans la Drôme :

CIECIERSKI Bruno (Lans en Vercors)	04.76.95.46.81	06.75.51.51.48
LACROIX Pascal (Chatuzange le Goubet)	04.75.47.45.02	06.31.09.17.20
SERVE Jean-Michel (Saint Sorlin de Vienne)	04 74 57 81 08	06 07 84 10 51
VEYRET Sophie (Penol)	04 74 56 40 18	06 61 99 45 14
VILLARD Lionel (Moirans) chasse dans la Drôme		06 73 37 61 95